

Discusión

El documento pertenece a una serie de cuatro y creo que hay que conocer los cuatro. Son documentos de referencia a tener en cuenta en cualquier proyecto relacionado con el video.

Uno de los puntos más fuertes del documento se encuentra en el énfasis que se pone en la viabilidad de los proyectos, por lo que se remarca la importancia de la planificación de todos los aspectos y fases, así como la elección de las opciones que sea viable mantener. Y en coherencia con este espíritu se puede ver cómo más de una vez organizaciones importantes no siempre optan por la opción técnicamente más recomendable porque se prioriza la viabilidad de los proyectos. Creo que la frase "crea archivos de la más alta calidad que tu institución pueda mantener" resume el artículo.

Federal Agencies Digitization Guidelines Initiative (2014). *Creating and archiving born digital video. Part III. High level recommended practices*. <http://www.avarchivering.nl/node/1973>

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebidles/node/615>

* * *

Servicios de descubrimiento: sus más, sus menos y lo que NISO puede hacer

Virginia Ortiz-Repiso

Universidad Carlos III de Madrid,
Departamento de Biblioteconomía y
Documentación
virginia@uc3m.es

Ortiz-Repiso, Virginia (2016). "Servicios de descubrimiento: sus más, sus menos y lo que NISO puede hacer". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 186-187.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.38>

Publicado en *Blok de BiD* el 22 de julio de 2015

Los libros blancos de la *National Information Standards Organization (NISO)* están pensados para orientar sobre temas que tengan implicaciones en el desarrollo de estándares. En ellos se analizan, previa petición a expertos, los aspectos



que deben tenerse en cuenta antes de comenzar el trabajo de normalización. En este caso: los servicios de descubrimiento que se emplean en las bibliotecas (*library resource discovery*).

El comité de *NISO Discovery to delivery (D2D)* dentro de sus funciones y del trabajo que está llevando a cabo para determinar las áreas que podrían potencialmente estandarizarse, encargó a Marshall Breeding su realización.

Breeding necesita poca presentación, pero como a él le gusta decir, es un consultor independiente, conferencista y autor. Es bien conocido, por todos, por ser el creador y editor de esa magnífica fuente de recursos para el uso de tecnologías en las bibliotecas *Library technology guides*, así como por el directorio mundial, online, *libraries.org*. Sus estudios tienen siempre una garantía de rigurosidad, calidad, exhaustividad y actualización, y este no es una excepción.

<http://librarytechnology.org>

<http://librarytechnology.org/libraries>

Las bibliotecas siempre han estado implicadas estratégicamente en las tecnologías de recuperación y acceso a los recursos para sus usuarios. La evolución abarca desde las diferentes generaciones de opacs, los programas de metabúsqueda (búsqueda simultánea o federada) hasta la actual generación de servicios de descubrimiento basados en índices.

En este trabajo se analiza en profundidad su situación actual y su futuro. Se identifican de forma detallada las debilidades y defectos de los productos y servicios y se sugieren líneas de evolución a corto y largo plazo.

El documento está estructurado en 8 apartados que tienen como objetivo examinar e identificar los factores que dificultan su progreso. Se analizan las posibilidades que tienen para mejorar y adaptar los productos que ofrecen a las bibliotecas, a tenor de dos puntales básicos:

- los cambios que se han ido produciendo en el campo de la comunicación científica (el movimiento *open access* y *open source*);
- aprovechar los modelos de metadatos y el entorno de datos enlazados como forma de mejorar sus prestaciones.

Estos dos aspectos suponen la esencia de lo que estamos viviendo: los servicios de descubrimiento deben "acogerlos" si no quieren estar al margen de lo que los usuarios y las bibliotecas demandan.

Se analizan las siguientes cuestiones:

- La falta de integración de los servicios de

descubrimiento con los sistemas de gestión de recursos, con los sistemas integrados de gestión bibliotecaria y con los servidores de enlaces. Estos últimos no están bien integrados para un uso intuitivo por el usuario final. Nadie pone en duda las capacidades del protocolo *OpenURL* que los sustenta, pero sí las interfaces dentro de estos servicios.

- La integración deficiente o inexistente con otras herramientas de búsqueda que las bibliotecas ofrecen: esto ha llevado a algunas tan importantes como la de la *Stanford University* (California) a prescindir de ellos y buscar otras alternativas.
- Los datos vinculados y otras técnicas que ofrecen oportunidades potenciales para mejorarlos.
- Las lagunas y defectos que existen; mejoras futuras; tecnologías de indización en los procesos de recolección de datos; interfaces; recomendaciones para la *Open discovery initiative* (ODI) de NISO; áreas potenciales de actuación de NISO; y por último, perspectivas a largo plazo.

El modelo actual de los sistemas de descubrimiento, según Breeding, parece probable que persista en un futuro indefinido. Proporcionarán un potente acceso a las colecciones bibliotecarias, pero tarde o temprano se cuestionarán. Los datos enlazados en abierto y las técnicas de la web semántica tienen, en potencia, un gran impacto en los servicios de descubrimiento que no puede descuidarse. Puede haber posibilidades para integrar sistemas y recursos basados en datos enlazados en abierto con los servicios de descubrimiento

para crear sistemas híbridos que saquen ventaja de las fortalezas de ambos modelos.

Pero algo parece dejarse claro en este panorama: las bibliotecas deben tener la oportunidad de realizar sus propias aplicaciones de interfaces para que este déficit, tan constatado, dé paso a un "lugar común de actuación" en el que los servicios de descubrimiento, las bibliotecas y los usuarios encuentren su lugar compartido.

¿Qué puede hacer NISO?

Como Breeding señala y a tenor de los trabajos previos realizados por esta institución, las acciones que debe emprender son:

- Realizar una segunda fase de la *Open discovery initiative* que se centre en las relaciones entre los servicios de indización y resumen y los proveedores de servicios de descubrimiento. La segunda prioridad debe ser analizar cómo forman la lista de resultados y el orden de relevancia. La interoperabilidad con los sistemas de gestión de recursos debe ser también objeto de estudio.
- Formar un grupo de trabajo o promover un proyecto de investigación centrado en *open linked data*.
- Analizar cómo pueden incorporarse las altmétricas.
- Crear otro grupo de trabajo que se encargue de realizar recomendaciones sobre la presentación del contenido en la web con el objetivo de mejorar la presentación de resultados y la indización mediante *Google Scholar* u otros motores de búsqueda.

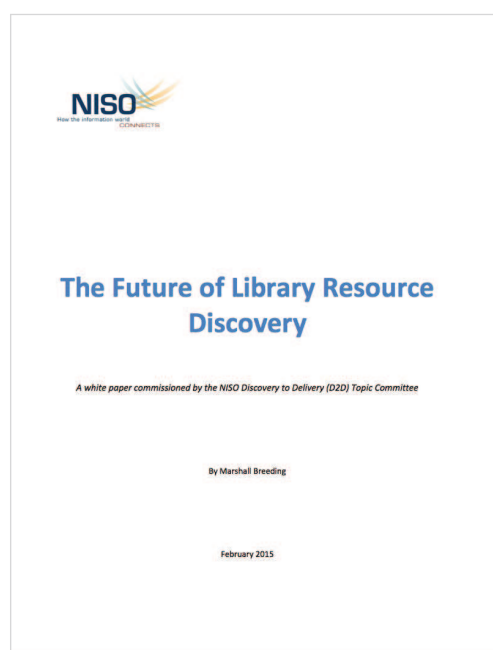
Como extensión y complemento a este libro blanco, NISO organizó un encuentro que tuvo lugar en Baltimore los días 5 y 6 de octubre de 2015.

http://www.niso.org/news/events/2015/October_discovery/agenda_discovery_forum

Este trabajo va acompañado de una magnífica bibliografía, muy útil para todos los interesados en la materia.

Breeding, Marshall (2015). *The future of library resource discovery: A white paper commissioned by the NISO Discovery to delivery (D2D) Topic Committee*. Baltimore: NISO, 53 pp.
http://www.niso.org/apps/group_public/download.php/14487/future_library_resource_discovery.pdf

Nota original completa en *Blok de BiD*:
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/627>



Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark